**집중강의**

**2018년, 11월**

**고린도 전 후서**

**강의개요**

|  |
| --- |
| 담당교수 |
| 권오영 교수 |
|  |
| oh-young.kwon@ac.edu.au |
|  |
| 강의목표 |
|  본 강의 는 학생들이 다음을 할 수 있도록 도와 준다.* 본 강좌는 고린도 전, 후서의 역사, 사회, 종교적 배경과 독특한 문학적 형태와 신학을 살핀다.
 |
|  |
|  과목구성 혹은 강의결과  |
|  이 강좌를 마친 후 학생들은 다음을 할 수 있을 것이다. * 고린도 전, 후서의 관련된 주요 이슈들에 대한 지식을 갖는다.
* 고린도 전, 후서의 대표적인 문학적 형태를 어떻게 신학적으로 전달하는지 증명한다.
* 고린도 전, 후서의 각 문단을 주해한다.
* 고린도 전, 후서의 비평적 공부를 위해 이차 문헌을 사용한다.
* 현대 기독교 설교, 가르침과 영성과 고린도 전, 후서의 연관성을 설명한다.
 |
|  |
|  |
| 수업 방식 |

강의, 발표, 그룹토의

|  |
| --- |
| 주교재리처드 비. 헤이스,*고린도전서: 목회자와 설교자를 위한 주석*. 유승원역. 서울: 한국 장로교  출판사, 2006. (구입요망) 케네스 E. 베일리, *지중해의 눈으로 본 바울: 고린도 전서의 문예 – 문화적 연구*. 김귀탁  옮김. 서울: 새물결플러스, 2017 (구입요망 ).안토니 씨. 티슬톤, *고린도 전서: 해석학적 & 목회적으로 바라본 실용적 주석*. 권영경 역.  서울: SFC (학생신앙운동) 출판사, 2016. |

**강의 일정 및 세부계획**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Day**  | **강의 제목** | **Description 내용(ex. reading 읽을 부분)** |
| **1****오전** | **강의 소개, 고린도서 배경** | 주제와 관련 학술 논문 읽기 |
| **1****오후** | **고린도의 그레코 로마 문화적/수사학적 배경** | 주제와 관련 학술 논문 읽기 |
| **2****오전** | **하나님의 지혜와 세상의 지혜 (고전 1-4)** | 주제와 관련 학술 논문 읽기 |
| **2****오후** | **교회 공동체의 사회 윤리 (1): 성적 부도덕 (고전 5; 6:9-20)** | 주제와 관련 학술 논문 읽기 |
| **3****오전**  | **교회 공동체의 사회 윤리 (1): 법정 투쟁 (고전 6:1-8)** | 주제와 관련 학술 논문 읽기 |
| **3****오후** | **결혼/이성 관계 (고전 7)** | 주제와 관련 학술 논문 읽기 |
| **4****오전** | **우상 – 이방신, 가족신 – 숭배 (고전 8; 10)** | 주제와 관련 학술 논문 읽기 |
| **4** **오후** | **사도직 변론 (고전 9)****교회 사역과 여성; 주의 만찬 (고전 11)** | 주제와 관련 학술 논문 읽기 |
| **5****오전**  | **은사 – 방언, 예언 (고전 12; 14)** | 주제와 관련 학술 논문 읽기 |
| **5****오후** | **부활의 몸 (고전 15)** | 주제와 관련 학술 논문 읽기 |
| **6****오전**  | **아가페 사랑 (고전 13)** | 주제와 관련 학술 논문 읽기 |
| **6****오후** | **고, 후 개관** | 주제와 관련 학술 논문 읽기 |

# Assessment 평가

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 구성요소 | 제출날짜 | 평가(%) | **학습결과** |
| 1 | 고린도 전 후서 Reflection |  | 20 | 1 |
| 2 | **주제 에세이** |  | 30 | 1, 2, 3, 4 |
| 3 | **주석 에세이** |  | 50 | 1, 2, 3, 4, 5 |

**세부평가방식**

## Assessment Item 1 과제1 – 고린도 전 후서 reflection 제출날짜:

|  |
| --- |
| Task 내용 |
| * 고린도 전후서를 10번 읽고 자신의 소감문을 작성한다.
* 다른 참고 문헌이나 주석을 전혀 사용하지않고 오로지 성경만 이용한다.
* 만약 다른 참고 문헌이나 주석을 사용한 흔적이 있으면 그 에세이는 반납된다.
* 글 형식은 서론 (0.5장), 본론 (4장), 결론 (0.5장)으로 한다.
* 분량: A4용지 5장 (MS Word 사용: font 11; 1.5 space)
 |
|  |

## Assessment Item 2 과제2– 주제 에세이 제출날짜:

|  |
| --- |
| Task 내용 |
| * 위의 ‘강의 일정’에 명시되어있는 주제를 하나 선택해서 에세이를 작성한다.
* 분량은 5-6장내외로 한다.
* 논문 형식 (서론, 본론, 결론)을 취한다.
* 주제에 대해 충분한 연구를 한다 (성경 본문, 참고문헌을 참고한다).
* 각주는 없어도 무방하다.
* 자신의 삶과 신앙생활, 교회 사역과 연관된 reflection을 한다.
* 분량: A4용지 5장 (MS Word 사용: font 11; 1.5 space)
 |
|  |
|  |
| 1.
 |

## Assessment Item 3 과제3 – 주석 에세이 제출날짜:

|  |
| --- |
| Task 내용 |
| * 고린도 전서, 후서 에서 본문을 선택한다 (10절을 넘지 않는다).
* 주제 에세이와 겹치는 본문을 사용해도 무방하다.
* 성서 해석 방법론을 사용한다.
* 논문 형식 (서론, 본론, 결론)을 취한다.
* 참고 문헌은 13권 이상이어야 한다.
* 각주와 참고 문헌 작성은 학교 논문 작성법을 참고한다.
* A4용지 12장 전 후 (1.5 space)
 |
|  |

# 추천 도서들

리처드 비. 헤이스,*고린도전서: 목회자와 설교자를 위한 주석*. 유승원역. 서울: 한국 장로교

 출판사, 2006.

케네스 E. 베일리, *지중해의 눈으로 본 바울: 고린도 전서의 문예 – 문화적 연구*. 김귀탁

 옮김. 서울: 새물결플러스, 2017.

안토니 씨. 티슬톤, *고린도 전서: 해석학적 & 목회적으로 바라본 실용적 주석*. 권영경 역.

 서울: SFC (학생신앙운동) 출판사, 2016.

김세윤, *고린도전서 강해*. 서울: 두란노, 2008.

리차드 홀스리, (편집), *바울과 로마제국 – 로마 제국주의 사회의 종교와 권력*. 홍성철 역.

 서울: 기독교 문서 선교회, 2007.

고든 디. 피, 바울의 기독론: 목회적 감각의 목회적-해석학적 연구. 홍인규 외 역. 서울:

 기독교 문서 선교회, 2009.

전경연, *고린도 서신의 신학논쟁*. 서울, 기독교 출판사, 1988.

데이빗 라우리 저, 김운성 역, *고린도 전,후서*. 서울, 두란노, 1995.

레온 모리스저, 정일오 역 *고린도 전서*. 서울, 기독교 문서 선교회, 1994.

이병규 저, *고린도서*. 서울, 염광 출판사, 1992.

박익수, *누가 참 그리스도인인가?: 고린도 전서*. 서울: 대한 기독교 서회. 2002.

김지철, *성서주석: 그린도전서*. 서울: 대한 기독교 서회, 1999.

김광수, *바울서신 다시 읽기: 고린도전서*, 서울: 은성 출판사, 1999.

|  |
| --- |
|       |
|       |
|       |
|       |
|       |
|       |
|       |
|       |
|       |
|       |
|       |

**에세이 채점기준은 아래와 같습니다.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Fail** | **Pass** | **Credit** | **Distinction** | **High Distinction** |
| **Ideas 40%**  |
| 논리성 & 일관성 Logical & Coherent (내용의 적절성과 이해content reasonable & comprehensible) |  |  |  |  |  |
| 창의적이고 독창적인 사고로 서술하고 원만하게 통합되었는가Creative and original thoughts delineated & well-integrated |  |  |  |  |  |
| 과제/질문과의 관련성 및 핵심 주제를 파악했는가Relevant to set task/question, identified the key issues |  |  |  |  |  |
| **Research 연구방법20%** |
| 적절한 학문적 자료 사용Appropriate academic sources used |  |  |  |  |  |
| 폭 넓은 자료에 근거하는가Breadth of sources relied on |  |  |  |  |  |
| 최근의 학술문헌을 포함하는가Current journal literature included |  |  |  |  |  |
| **Organization 논문의 구성 20%**  |
| 아이디어와 논증의 구조 및 목차(순서)Structure & sequence (order) of ideas & argumentation |  |  |  |  |  |
| 서론 및 결론의 명확성Strength of Introduction & Conclusion |  |  |  |  |  |
| **Language 용어사용10%**  |
| 학문적인 문체Academic Tone |  |  |  |  |  |
| 문법 및 문장 구조Grammar & sentence construction |  |  |  |  |  |
| 성별 구분의 포괄적인 용어사용Gender inclusive terminology |  |  |  |  |  |
| 맞춤법 및 문장 부호Spelling & punctuation |  |  |  |  |  |
| **Mechanics 논문형식10%**  |
| 각주: 주장 및 인용의 충분한 참조Footnoting: Ideas & quotations sufficiently referenced |  |  |  |  |  |
| 각주: 바른 양식의 사용Footnoting: Correct style adhered to |  |  |  |  |  |
| 참고문헌: 바른 양식과 적절한 내용이 포함되었는가Bibliography: Correct style & appropriate inclusion of texts  |  |  |  |  |  |
| 제목, 레이아웃, 단어 수Headings, layout, word count |  |  |  |  |  |
| **Additional assessment criteria 추가적인 평가기준** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |